



de Rechtspraak

Raad voor de
rechtspraak

Landelijk procesreglement

voor

rolzaken kanton

Inhoudsopgave

Considerans	3
1. Algemene bepalingen	4
1.1 Toepasselijkheid	4
1.2 Begripsbepalingen	4
1.3 Toevoeging en inkomensverklaring	4
1.4 Afwijking van het reglement	4
2. Verrichten van proceshandelingen	5
2.1 Nemen van conclusies en akten	5
2.2 Ondertekening conclusies en akten	5
2.3 Overlegging volmacht	5
2.4 Aantal in te dienen exemplaren	5
2.5 Telefonische mededelingen of verzoeken	5
2.6 Mondelinge conclusie of akte	5
2.7 Reactie wederpartij op processtukken	6
2.8 Reactie op producties bij dupliek	6
2.9 Termijnen voor verrichten proceshandelingen, algemeen	6
2.10 Termijnen voor verrichten proceshandelingen in incident, wijziging van eis en eenvoudige akte	6
2.11 Rolbeslissingen	7
2.12 Termijn vonniswijzen	7
3. Nieuwe zaken	8
3.1 Inschrijving nieuwe zaak	8
3.2 Elektronische indiening	8
3.3 Inschrijving, bijzondere gevallen	8
3.4 Inschrijving, over te leggen stukken	8
3.5 Buitenlandse gedaagde/geïntimeerde	8
4. Comparitie na antwoord	10
4.1 Bepalen comparitie	10
4.2 Verzoek om comparitie na antwoord	10
4.3 Inhoud tussenvonnis	10
5. Pleidooi	11
5.1 Verzoek pleidooi	11
5.2 Beslissing op verzoek	11
6. Diversen	12
6.1 Depot	12
6.2 Vakantieregeling	12
6.3 Kort geding, voorzieningen bij voorraad	12
7. Doorhaling van de zaak op de rol	13
7.1 Doorhaling op verzoek/ambtshalve doorhaling	13
7.2 Weigering doorhaling	13
7.3 Doorhaling definitief	13
7.4 Zaak opnieuw op de rol	13
8. Slotbepalingen	14
8.1 Datum inwerkingtreding	14
8.2 Benaming	14

Considerans

Dit is het Landelijk procesreglement voor rolzaken kanton.

Dit procesreglement is in 2007 opgesteld in het kader van het programma Civiele Sectoren en goedgekeurd door het Landelijk Overleg van Kantonsectorvoorzitters (LOK). Het reglement is toen gepubliceerd in de Staatscourant van 17 december 2007, nr. 244 en in werking getreden per 1 januari 2008.

Deze tweede versie is in 2013 voorbereid door de redactieraad van de procesreglementen kanton en goedgekeurd door het Landelijk Overleg voor Vakinhoud Civiel en Kanton (LOVCK). De wijzigingen vloeien voort uit regulier onderhoud, de inwerkingtreding van de Wet van 12 juli 2012 tot wijziging van de Wet op de rechterlijke indeling, de Wet op de rechterlijke organisatie en diverse andere wetten in verband met de vermindering van het aantal arrondissementen en ressorten (Wet herziening gerechtelijke kaart) (Stbl. 2012, 313), een evaluatie van het reglement gehouden in 2012 en de inwerkingtreding van de Wet van 8 maart 2012 tot aanpassing van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ter invoering van de elektronische indiening van een dagvaarding (Wet elektronische indiening dagvaarding, ook wel DAG) (Stbl. 2012/291).

Met het procesreglement wordt beoogd een bijdrage te leveren aan het harmoniseren van de werkwijze en werkprocessen van de verschillende teams en afdelingen kanton in dagvaardingszaken. Hierbij is het belang van de justitiabele vooropgesteld. Daarnaast is gestreefd naar een zo goed mogelijke interne werkbaarheid en, waar mogelijk, naar verkorting van de doorlooptijden.

Deze versie van het procesreglement verschijnt niet in een gedrukte uitgave. Dit procesreglement wordt gepubliceerd in de Staatscourant (zonder hyperlinks) en is te vinden op de website www.rechtspraak.nl. Op de website staat altijd de meest recente versie van dit reglement, inclusief de hyperlinks die in de versie zoals gepubliceerd in de Staatscourant niet zijn weergegeven.

Eerste versie, inwerkingtreding 1 januari 2008

Tweede versie, inwerkingtreding 1 januari 2014

1. Algemene bepalingen

1.1 Toepasselijkheid

Dit reglement heeft betrekking op de voortgang van de procedure in alle met een dagvaarding ingeleide zaken bij de teams en afdelingen kanton.

1.2 Begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

- a. akte: een processtuk dat een korte mededeling, zoals een enkele erkenning of ontkenning, een bewijsaanbod, de aankondiging van een productie of een reactie daarop bevat;
- b. conclusie: elk processtuk dat dieper op de inhoud van het geschil ingaat dan hiervoor onder “akte” bedoeld;
- c. producties: als bewijsstuk bijgevoegde bijlagen bij dagvaarding, conclusie of akte (dan wel overgelegd ter zitting).

1.3 Toevoeging en inkomensverklaring

Indien een voor de zaak geldende toevoeging of inkomensverklaring is verleend respectievelijk afgegeven, wordt een afschrift van de toevoeging of inkomensverklaring bij de dagvaarding of conclusie van antwoord gevoegd.

Indien een toevoeging is aangevraagd maar nog niet of nog niet definitief is verleend, wordt een afschrift van de aanvraag bij de dagvaarding of conclusie van antwoord gevoegd en wordt in de kop van de dagvaarding of conclusie van antwoord vermeld dat een toevoeging is aangevraagd. De definitieve toevoeging wordt voorafgaande aan de einduitspraak in de desbetreffende zaak aan de kantonrechter toegezonden of aan de balie van de desbetreffende locatie afgegeven. Indien de definitieve toevoeging niet tijdig is ontvangen, wordt geen rekening gehouden met die toevoeging bij de berekening van de proceskosten.

1.4 Afwijking van het reglement

Voor alle in dit reglement opgenomen bepalingen geldt dat daarvan kan worden afgeweken, indien zulks naar het oordeel van de rechter in het belang is van een goede procesorde of noodzakelijk is voor een goede instructie van de zaak, alsook indien het onverkort vasthouden aan de bepalingen zou leiden tot een onredelijke vertraging van de procedure of strijd met wettelijke bepalingen.

2. Verrichten van proceshandelingen

2.1 Nemen van conclusies en akten

Conclusies en akten worden genomen ter terechtzitting, dan wel door indiening ter griffie uiterlijk op de dag voorafgaande aan de roldatum.¹

2.2 Ondertekening conclusies en akten

De door partijen ingediende conclusies en akten worden ondertekend door henzelf of hun gemachtigde. De rechter biedt gelegenheid bij niet ondertekende conclusies en akten alsnog aan dit voorschrift te voldoen.

Bij indiening van conclusies en akten per fax wordt het originele exemplaar onverwijld nagezonden.²

2.3 Overlegging volmacht

De rechter vraagt van een gemachtigde overlegging van een schriftelijke volmacht, zo dikwijls als hem dit wenselijk voorkomt. Overlegging van een machtiging wordt niet verlangd van advocaten en deurwaarders.

2.4 Aantal in te dienen exemplaren

Conclusies en akten worden in meervoud ingediend: één exemplaar voor de rechtbank en één exemplaar voor iedere andere procespartij. Indien aan dit voorschrift niet is voldaan, krijgt de betrokken partij een termijn om het verzuim te herstellen.

2.5 Telefonische mededelingen of verzoeken

Telefonische mededelingen of verzoeken door of namens een partij worden onverwijld schriftelijk (per post, fax of e-mail) door of namens deze partij bevestigd.

2.6 Mondelinge conclusie of akte

Indien op een rolzitting het verzoek wordt gedaan om mondeling te concluderen of een akte te nemen, wordt dit verzoek ingewilligd. De griffier maakt daarvan aantekeningen en zendt deze aan alle betrokken procespartijen.³

¹ Bij indiening per fax laat art. 33 Rv. voldoende ruimte om een indiening in het weekend (tot zondag 24.00 uur) nog als tijdig voor de rolzitting van maandag te beschouwen.

² Het voorschrift van art. 83 Rv. biedt ruimte om alsnog aan het voorschrift te voldoen, indien het gebrek wordt gesignaleerd. Het voorschrift van lid 2 vloeit voort uit art. 83 Rv. en richt zich tot partijen; de rechter kan aan niet-naleving de consequenties verbinden die hem geraden voorkomen.

³ Art. 82,2 Rv. biedt de mogelijkheid om mondeling op de rolzitting te concluderen. Het past in de kantonprocedure dat deze mogelijkheid ruimhartig wordt aangeboden. Tijdgebrek op de rolzitting is geen grond voor afwijzing van een verzoek om mondeling te mogen concluderen, maar de rechter kan een partij voorstellen om wegens de feitelijke en/of juridische complexiteit van de zaak schriftelijk te concluderen. Een aanhouding is dan in het belang van een goede rechtspleging.

2.7 Reactie wederpartij op processtukken

Gedaagde kan zijn reactie op de processtukken van eiser zowel schriftelijk als mondeling ter kennis van de rechter brengen.⁴

2.8 Reactie op producties bij dupliek

Eiser krijgt gelegenheid om bij akte te reageren op producties die bij dupliek zijn overgelegd, indien dit naar het oordeel van de rechter gelet op het beginsel van hoor en wederhoor of gelet op een goede instructie van de zaak is geboden.⁵

2.9 Termijnen voor verrichten proceshandelingen, algemeen

Voor het verrichten van een proceshandeling zal aan een in het geding verschenen partij een termijn van vier weken worden verleend, die – op verzoek van één der partijen – met één termijn van vier weken kan worden verlengd.

Verder uitstel wordt niet verleend, behoudens:

- op eenstemmig verzoek van partijen, tenzij dit zou leiden tot een onredelijke vertraging van het geding, dan wel
- op een schriftelijk, gemotiveerd verzoek van één partij op grond van klemmende redenen.

Een uitstelverzoek kan onder bijzondere omstandigheden worden toegewezen voor een kortere termijn dan verzocht.⁶

2.10 Termijnen voor verrichten proceshandelingen in incident, wijziging van eis en eenvoudige akte

Voor het nemen van conclusies in een incident, proceshandelingen in het kader van een wijziging van eis en een eenvoudige akte wordt niet meer dan één termijn van maximaal vier weken verleend.

De rechter kan in een tussenvonnis afwijkende termijnen bepalen voor de in het tussenvonnis aangeduide bijzondere proceshandelingen.

⁴ Dit recht geldt ook voor eiser, doch dat komt in de praktijk zelden voor.

⁵ Uitgangspunt is dat met de conclusie van dupliek het debat ten einde is. Indien de producties om een reactie van de wederpartij vragen, rechtvaardigt dit een korte aanhouding. Eiser dient zich daarbij te beperken tot zijn commentaar op de producties.

⁶ Voor elke proceshandeling krijgt een partij maximaal acht weken de tijd, gerekend vanaf de vorige proceshandeling van de wederpartij. Er kan incidenteel behoefte bestaan aan een verlenging, bijvoorbeeld als beide partijen daar om vragen. Daarnaast bestaat ook behoefte aan een uitstelmogelijkheid in geval van een calamiteit, in deze bepaling beschreven als ‘klemmende redenen’. Hiermee dient vanzelfsprekend terughoudend te worden omgegaan. Van ‘klemmende redenen’ is sprake als zich (doorgaans onvoorziene) omstandigheden voordoen waardoor het redelijkerwijs niet mogelijk is om de proceshandeling binnen de gestelde termijn te verrichten. Als er geen klemmende redenen, maar wel bijzondere omstandigheden zijn kan de rechter een kortere uitsteltermijn dan verzocht toestaan, zodat de proceshandeling alsnog kan worden verricht. Hetzelfde geldt indien de rechter een eenstemmig uitstelverzoek van partijen afwijst.

De 2^e en 3^e volzin van artikel 2.9 van dit reglement zijn van overeenkomstige toepassing.⁷

2.11 Rolbeslissingen

Rolbeslissingen worden, voor zover zij niet dadelijk worden genomen, ten hoogste twee weken uitgesteld.

De rechter kan op een eerder genomen rolbeslissing terugkomen, indien en voor zover de aard van de beslissing zich daartegen niet verzet en de omstandigheden daartoe nopen.

2.12 Termijn vonniswijzen

De termijn waarop vonnis wordt gewezen bedraagt vier weken. Deze termijn kan met dezelfde termijn worden verlengd.

De vonnistermijn belooft ten hoogste twee weken in geval de gedaagde:

- niet is verschenen noch tijdig uitstel van behandeling heeft gevraagd;
- geen verweer heeft gevoerd, dan wel zich heeft gerefereerd aan het oordeel van de rechter.

⁷ Voor de bijzondere proceshandelingen genoemd in de eerste volzin is gemiddeld minder tijd nodig dan voor de reguliere proceshandelingen (dagvaarding, antwoord, re- en dupliek).

3. Nieuwe zaken

3.1 **Inschrijving nieuwe zaak**

De eiser dient het originele exploit van dagvaarding in ter griffie, zo spoedig mogelijk na het uitbrengen ervan.⁸

3.2 **Elektronische indiening**

De eiser kan het exploit van dagvaarding langs elektronische weg ter griffie indienen, mits aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de zaak betreft een geldvordering als bedoeld in artikel 93 aanhef en onder a Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering (Rv) zonder nevenvorderingen, anders dan betrekking hebbend op rente en kosten;
- b. het exploit van dagvaarding wordt namens de eiser langs elektronische weg ingediend door de deurwaarder die het exploit heeft betekend.

Elektronische indiening van het exploit van dagvaarding is alleen mogelijk indien het desbetreffende gerecht die mogelijkheid heeft opengesteld.

3.3 **Inschrijving, bijzondere gevallen**

In bijzondere gevallen kan de dagvaarding ook per fax worden aangeboden. Deze wordt ingeschreven, mits het originele exemplaar uiterlijk op de 13e dag na de eerstdienende dag wordt ontvangen, onder verwijzing naar de eerdere aanbieding per fax.⁹

3.4 **Inschrijving, over te leggen stukken**

Met de dagvaarding wordt, indien van toepassing, overgelegd:

- het bewijs van publicatie of vertaling in een vreemde taal;
- het bewijs van toevoeging, een afschrift van de aanvraag tot toevoeging of van de inkomensverklaring;
- kopie van beslagstukken;
- de in de dagvaarding genoemde producties.

Indien het exploit van dagvaarding langs elektronische weg wordt ingediend moeten de bovenstaande schriftelijke stukken, indien van toepassing, tegelijkertijd met het exploit van dagvaarding langs elektronische weg worden ingediend.

Als aan één van deze voorschriften niet is voldaan en herstel mogelijk is, krijgt eiser eenmalig een termijn van vier weken om alsnog aan dit voorschrift te voldoen.¹⁰

3.5 **Buitenlandse gedaagde/geïntimeerde**

Als de dagvaarding in het buitenland moet worden bezorgd aan de gedaagde, dient de eiser de schriftelijke stukken, waaruit van de feitelijke uitreiking van de dagvaarding in het buitenland

⁸ In verband met de grote te verwerken aantallen is tijdige aanbieding van de dagvaarding ter griffie onontbeerlijk, onverminderd het bepaalde in art. 125 Rv.

⁹ Met 'bijzondere gevallen' wordt bedoeld op een (bv. spoedeisende) situatie, waarin normale aanbieding niet verlangd kon worden. Misbruik moet kunnen worden tegengegaan. De verwijzing naar de 13e dag ziet er op dat het origineel tijdig voorafgaand aan de rolzitting twee weken na de eerstdienende dag is verwerkt.

¹⁰ Het onder het vierde gedachtestreepje bepaalde bevat de verplichting van art. 85,1 Rv.

blijkt, zo mogelijk aangehecht aan de dagvaarding aan te leveren.

Indien deze schriftelijke stukken aan de dagvaarding zijn gehecht en de dagvaarding langs elektronische weg wordt ingediend, moeten de aangehechte schriftelijke stukken tegelijkertijd met het exploit van dagvaarding langs elektronische weg worden ingediend.

Indien aanhechting aan de dagvaarding niet heeft plaatsgevonden, dienen de stukken op de rolzitting door of namens de eiser te worden aangereikt, opdat dadelijk kan worden beoordeeld of de zaak bij verstek kan worden afgedaan dan wel een nieuwe oproep moet worden bevolen.

Als de schriftelijke stukken niet uiterlijk op de eerstdienende dag voorhanden zijn, wordt de zaak ter zitting, zo mogelijk in overleg met de eiser of zijn gemachtigde, voor bepaalde tijd aangehouden om de eiser in de gelegenheid te stellen de bewuste schriftelijke stukken alsnog over te leggen.

Kunnen de schriftelijke stukken niet worden overgelegd of blijkt uit de overgelegde schriftelijke stukken dat de dagvaarding de gedaagde niet tijdig heeft bereikt, dan wordt de eiser opgedragen de gedaagde andermaal op te roepen, met inachtneming van de wettelijke termijn van dagvaarding, tegen een door de rechter bepaalde zittingsdag.

4. Comparitie na antwoord

4.1 Bepalen comparitie

Nadat de gedaagde schriftelijk of mondeling op de eis heeft geantwoord of een verzetzaak voor de eerste maal ter zitting heeft gediend, beveelt de rechter een verschijning van partijen, tenzij hij oordeelt dat de zaak daarvoor niet geschikt is.

4.2 Verzoek om comparitie na antwoord

Een verzoek om een mondelinge behandeling na antwoord wordt gehonoreerd, tenzij duidelijk is dat de verschijning ter terechtzitting niet kan bijdragen aan een goede instructie van de zaak of aan een schikking.¹¹

4.3 Inhoud tussenvonnissen

Bij tussenvonnissen kan worden bepaald¹²:

- hoeveel tijd voor een comparitie is gereserveerd;
- de vraagpunten die de rechter ter comparitie wil bespreken;
- de stukken die voorafgaand aan de comparitie moeten worden overgelegd en wanneer deze uiterlijk ontvangen moeten zijn;
- de spreektijd die bij aanvang van de behandeling aan partijen wordt toegedacht en of partijen aantekeningen mogen overleggen van hetgeen zij naar voren willen brengen;
- dat een schikking zal worden beproefd;
- dat, in geval van reconventie, een schriftelijk antwoord in reconventie uiterlijk 7 werkdagen voorafgaand aan de comparitie ontvangen dient te zijn.

¹¹ De criteria sluiten aan bij de wettekst (131 Rv.) en kunnen door toekomstige besluiten van het LOVCK nader worden geconcretiseerd.

¹² Deze bepaling komt tegemoet aan de wens van partijen en hun gemachtigden om meer duidelijkheid te krijgen over hetgeen zij ter comparitie mogen verwachten.

5. Pleidooi

5.1 Verzoek pleidooi

De rechter beslist op een verzoek van een of beide partijen om in de zaak te mogen pleiten binnen twee weken nadat het verzoek is gedaan. Indien hij het verzoek afwijst, bepaalt hij tevens een datum waarop het vonnis zal worden uitgesproken.

5.2 Beslissing op verzoek

Het verzoek om te mogen pleiten wordt toegestaan tenzij in de zaak reeds een comparitie van partijen is gehouden en geen sprake is van bijzondere omstandigheden die een mondelinge toelichting alsnog rechtvaardigen of bij inwilliging van het verzoek een onredelijke vertraging van de procedure valt te vrezen.

6. Diversen

6.1 Depot

Daarvoor in aanmerking komende voorwerpen kunnen ter griffie worden gedeponeerd. Van het depot maakt de griffie een akte op, waarvan een afschrift aan partijen wordt verstrekt.

6.2 Vakantieregeling

Jaarlijks kan door de teams of afdelingen kanton een vakantieregeling worden vastgesteld. Een dergelijke regeling wordt aan alle deurwaarders en vaste gemachtigden binnen het arrondissement uiterlijk in de maand april bekend gemaakt.

6.3 Kort geding, voorzieningen bij voorraad

De teams of afdelingen kanton regelen in een bijzonder reglement de wijze waarop voorzieningen bij voorraad dienen te worden aangebracht en behandeld.

7. Doorhaling van de zaak op de rol

7.1 Doorhaling op verzoek/ambtshalve doorhaling

Een zaak wordt op last van de rechter door de griffier op de rol doorgehaald op eenstemmig verzoek van partijen dan wel ambtshalve.

De zaak wordt op verzoek van partijen of ambtshalve doorgehaald zodra blijkt dat in de zaak hoger beroep dan wel beroep in cassatie is ingesteld, tenzij blijkt dat de zaak door dat beroep niet geschorst is.

Indien geen van partijen, na in de gelegenheid te zijn gesteld zich daarover uit te laten, te kennen geeft het geding te willen voortzetten, kan de zaak ook ambtshalve op de rol worden doorgehaald.

7.2 Weigering doorhaling

Indien in enig stadium van het geding een partij doorhaling wenst en niet blijkt van toestemming van haar wederpartij, wordt een verzoek van die partij tot doorhaling geweigerd en dient zij de proceshandeling te verrichten die voor de betreffende roldatum was voorzien.

7.3 Doorhaling definitief

De doorhaling op verzoek van partijen is slechts definitief, indien de bedoeling van partijen daartoe blijkt. Ingeval door partijen kennelijk niet een definitieve doorhaling wordt beoogd, wordt het verzoek tot doorhaling geweigerd indien de doorhaling zou leiden tot onredelijke vertraging van het geding.

7.4 Zaak opnieuw op de rol

Tenzij de doorhaling door partijen kennelijk als definitief is beoogd, kan de meest gereede partij de rechter verzoeken de zaak weer op de rol te plaatsen. De rechter bepaalt vervolgens de wijze waarop en de roldatum waartegen de wederpartij tot hervatting van de procedure moet worden opgeroepen.

8. Slotbepalingen

8.1 Datum inwerkingtreding

Dit reglement wordt door of namens de teams en afdelingen kanton bekendgemaakt op www.rechtspraak.nl. Dit reglement vervangt met ingang van 1 januari 2014 het voordien geldende reglement.

8.2 Benaming

Deze regeling kan worden aangehaald als Landelijk procesreglement voor rolzaken kanton (rolreglement kanton).